



# **IPMS HUNGARY**

## **(KERETRENDSZER ISMERTETŐ)**

### **SZERVEZETI MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT**

#### **Verseny rendezési, illetve értékelési, díjazási szabályozása**

##### **A versenyértékelés fajtái**

Az IPMS keretrendszerrel rendezett versenyeken a következő értékelési leírások szerint kell a versenyeket megrendezni. Bármelyik értékelési verzió választható, de a verseny kiírásban mindig előre fel kell tüntetni, hogy melyik kategória melyik leírás szerint lesz elbírálva, továbbá a felkért zsűritagoknak el kell küldeni a kiválasztott értékelési leírást. A zsűritagok jelentkezése csak ezen leírás, illetve a zsűri etikai kódex elfogadását követően tekinthető érvényesnek.

A versenyek kategóriáinak egységesítésével azt szeretnénk elérni, hogy az évközi versenyeken született eredmények összehasonlíthatóak legyenek, továbbá az elbírálás menetének uniformizálásával elérhetővé válik, hogy minden makettező számára érthető legyen az adott verseny munkák rangsorolása.

Az IPMS Hungary nem maximalizálja a zsűri összlétszámát, ahogyan a kategóriánként bírálók létszámát sem. A minimum zsűri létszám viszont nem lehet 2 főnél kevesebb. Az IPMS Hungary lehetőséget biztosít arra, hogy a kisebb versenyeken a minimum létszámú zsűri megtartásánál, egy fő pluszt a szervező klub (honos tag) delegálhasson, amennyiben a delegált tag megfelel a zsűrire vonatkozó kritériumoknak, illetve tagja az IPMS Hungary választható zsűritagjainak. A szabályzat betartását a verseny szervezőinek kell felügyelnie, ezért javasolt maximum 3 kategóriánként egy felügyelő alkalmazása. Saját klubtagos zsűri bevonása esetén a honos tag feladata a szabályzat betartatása. Azok a klubok, amelyek csak nemrég csatlakoztak a szervezethez, az IPMS Hungary-tól igényelhetnek egy felügyelőt, aki ugyanezt a feladatot hivatott ellátni.

## **A versenýértékelés fajtái**

- Szemrevételezéses értékelés
- Pontozásos értékelés
- Vegyes értékelés

Ezekben belül is többféle elbírálási alkategóriát különböztetünk meg:

### **A szemrevételezéses értékelési rendszer**

1. Egységes, szemrevételezéses zsűrizés
2. Független
3. Sorrendi

#### **1. Egységes, szemrevételezéses zsűrizés**

Ahogy a nevéből is kitalálható, ez az értékelés az eddigi rendszerben leginkább alkalmazott típus. Ilyenkor a zsűritagok kiemelik a legjobb 5-6 makettet a felhozatalból, majd mindegyik makettet közösen átnézik. Ilyenkor egy makett részletes, illetve teljes áttekintése és bírálata után váltanak a következő maketre, mindaddig, amíg nem végeznek a kiválasztott makettekkel. Ezután az eddigi tapasztalatuk alapján egy új sorrendet állítanak fel. Ez a sorrend lesz a végleges eredmény.

Előnye: Nem kell a pontozólapok kitöltésével, illetve azok értékelésével időt tölteni, így viszonylag gyorsan elvégezhető az értékelési folyamat.

Hátránya: Elveszti a kategória a minősítő verseny jellegét, így az itt arany minősítést szerzett makett továbbra is indulhat ebben a kategóriában, még akkor is, ha a munka minősége megérdemelné a magasabb kategóriába sorolást. Az egységes megítélés miatt okozhat a zsűritagok között feszültséget, illetve a határozottabb személyiségek könnyebben befolyásolhatják a döntésben a többi zsűritagot. A versenyzők nem kaphatnak a későbbiekben visszaigazolást a makettjeikről. (Pontozólapok hiányában nem lekövethető, hogy kinek mi alapján értékelték a munkáját.)

#### **2. Független, szemrevételezéses zsűrizés**

Ennél az értékelésnél sokkal nagyobb szerepe van az egyes zsűritagok magánvéleményének. A legjobb 5-6 makett kiemelése után a zsűritagok mindegyik makettet önállóan nézik át, illetve értékelik konzultáció nélkül. Ilyenkor egy makett részletes, illetve teljes áttekintése és bírálata után váltanak a következő maketre, mindaddig, amíg nem végeznek a kiválasztott makettekkel. Ezután az eddigi tapasztalatuk alapján egy új sorrendet állítanak fel. Ezt a sorrendbeosztást egy összesítő lapon feljegyzik. A zsűritagok véleményét ugyanúgy, mint a pontozólapok esetében, átnézik, és a véleményeket összefésülik. Szakmai zsűrik esetében minimális lehet csak az eltérés, de akadhatnak olyan makettek, amelyek nem egyértelműen besorolhatóak az adott éremfokozatra. Például előfordulhat, hogy a három zsűriből kettő arany, egy pedig ezüst besorolásúnak ítél meg egy makettet. Ebben az esetben a több szavazat a döntő. Ilyenkor a harmadik zsűritag fennmaradó arany besorolásúnak ítél makettje ezüst besorolású lesz, ahol szintén szembekerül a többi ezüst besorolású makettel. Ugyanezzel a logikával elképzelhető az is, hogy egy első körben arany besorolású makett akár a dobogóról is lecsúszhat. A végleges eredményeket minden besorolásnál hasonlóképpen kell elvégezni. Azokban az esetekben, amikor három különböző makettet jelölnek a zsűritagok egy-egy besoroláshoz, mindhárom makettnek

meg kell adni a besorolásának megfelelő érmet. Nagyon nagy eltérések esetén a zsűri elnöke független szakmai (tartalék) zsűritagot jelölhet ki az adott éremkiosztások megítélése érdekében, de akár újra is zsűriztetheti a kategóriát egy független szakmai bizottsággal.

Előnye: Elég a zsűritagoknak csak a kiválasztást együtt véghezvinni, maga a zsűrizés menete egymástól függetlenül történik, így nem kell megvárni, hogy mindhárom zsűritag egy időben jelen legyen az értékelésnél, továbbá kizárható annak a lehetősége is, hogy a zsűritagok befolyásolhassák egymást a döntésben.

Hátránya: Elveszti a kategória a minősítő verseny jellegét, így az itt arany minősítést szerzett makett továbbra is indulhat ebben a kategóriában, még akkor is, ha a munka minősége megérdemelné a magasabb kategóriába sorolást. Az független megítélés miatt minimális adminisztrációs és kiértékelési folyamatot von maga után. Adott kategóriában előfordulhat több érem kiosztása is. A versenyzők nem kaphatnak a későbbiekben visszaigazolást a makettjeikről. (Pontozólapok hiányában nem lekövethető, hogy kinek mi alapján értékelték a munkáját.)

### **3. Sorrendi, szemrevételezéses zsűrizés**

Ennél a zsűritagok kiemelik a legjobb 5-6 makettet a felhozatalból, majd mindegyik makettet közösen átnézik, és egymáshoz viszonyítva értékelik. Ilyenkor az összes kiemelt makett részletes, illetve teljes áttekintése úgy történik, hogy az adott értékelendő felületet (pl. üveg felületek, stb.) mindegyik makettnél megnézik, és egymáshoz viszonyítva állítanak fel egy sorrendet. A tételes áttekintés után alakul ki a végleges sorrend.

Előnye: Nem kell a pontozólapok kitöltésével, illetve azok értékelésével időt tölteni, így viszonylag gyorsan elvégezhető értékelési folyamat.

Hátránya: Elveszti a kategória a minősítő verseny jellegét, így az itt arany minősítést szerzett makett továbbra is indulhat ebben a kategóriában, még akkor is, ha a munka minősége megérdemelné a magasabb kategóriába sorolást. Az egységes megítélés miatt okozhat a zsűritagok között feszültséget, illetve a határozottabb személyiségek könnyebben befolyásolhatják a többi zsűritagot a döntésben. A versenyzők nem kaphatnak a későbbiekben visszaigazolást a makettjeikről. (Pontozólapok hiányában nem lekövethető, hogy kinek mi alapján értékelték a munkáját.)

## **A pontozásos értékelési rendszer**

1. Független
2. Egységes (1,3 pontozólapos)
3. Sorrendi
4. Súlyozásos

### **1. Független, pontozásos zsűrizés**

Ennél az értékelésnél sokkal nagyobb szerepe van az egyes zsűritagok magánvéleményének. A közösen kiemelt legjobb 5-6 makett kiválasztása után a zsűritagok mindegyik makettet önállóan nézik át, illetve értékelik konzultáció nélkül. Ilyenkor egy makett részletes, illetve teljes áttekintése és bírálata után váltanak a következő maketre, mindaddig, amíg nem végeznek a kiemelt makettekkel. Minden maketről saját véleményük alapján kitöltnek egy pontozólapot, amelynek tartalmát vagy rögzítik az erre a célra kifejlesztett rendszerben, vagy továbbítják azt a zsűri elnökének értékelésre. A mindhárom zsűritag által függetlenül kitöltött pontozólapok

összesítése után, az adott makett egy százalékos értékelési rendszerbe kerül, amely automatikusan meghatározza az adott makett helyezését.

Előnye: A kategória a minősítő verseny jellegét megtartja, így az itt arany minősítést szerzett makett a továbbiakban, ugyanebben a kategóriában nem indulhat. Az adott versenyző a továbbiakban mint mester indulhat az adott kategóriájában. A zsűritagoknak elég csak a kiválasztást együtt véghezvinni, maga a zsűrizés menete egymástól függetlenül történik, így nem kell megvárni, hogy mindhárom zsűritag egy időben jelen legyen az értékelésnél, továbbá kizárható annak a lehetősége is, hogy a zsűritagok befolyásolják egymást a döntésben, továbbá a köztes kommunikációk elmaradása miatt egy-egy makett értékelése is hamarabb megvalósítható. (Az átlagosan 10-12 pontból álló értékelés maximum 3-5 percet vehet igénybe (20-25 mp/értékelési pont), így nagyjából 30-35 perc, amíg egy teljes kategória értékelése megtörténik.) A versenyzők a későbbiekben visszaigazolást kaphatnak a makettjeikről, hiszen a pontozólapok megléte ezt biztosítja.

Hátránya: A független megítélés miatt adminisztrációs és kiértékelési folyamatot von maga után. (A tervezett webes felület létrehozását követően már a zsűrizést is lehet majd online végezni, így az adott makett kiértékelése sem jelent majd további többletmunkát, illetve papírköltséget a szervezőknek.) Adott kategóriában előfordulhat több érem kiosztása is.

## **2. Egységes, pontozásos zsűrizés (1 lapos)**

Egy régen alkalmazott rendszer újragondolása, amely gyorsítja a végleges kiértékelést. Ilyenkor a zsűritagok kiemelik a legjobb 5-6 makettet a felhozatalból, majd mindegyik makettet közösen átnézik. Ilyenkor egy makett részletes, illetve teljes áttekintésére és bírálatára együtt kerül sor. A zsűritagok közösen megbeszélik a makettekkel kapcsolatos észrevételeiket. Ezek után minden maketről csak egy pontozólapot töltenek ki közösen. (webes vagy papíralapú pontozólap)

Előnye: A kategória a minősítő verseny jellegét megtartja. A pontozólapok kiértékelésével nem kell annyi időt tölteni, hiszen egy kategóriában maximum 6 pontozólap lesz a **"független, pontozásos zsűrizéshez"** képest, ahol a pontozólapok száma eléri a 18 darabot kategóriánként. (A három lapos verziónál ez szintén 18 db.)

Hátránya: A megbeszélési folyamatok, illetve felmerülő pro-kontra érvek miatt lényegesen lassabb értékelési folyamat, továbbá az egységes megítélés miatt okozhat a zsűritagok között feszültséget. Nem beszélve arról, hogy a határozottabb személyiségek könnyebben befolyásolhatják a többi zsűritagot a döntésben.

## **Egységes, pontozásos zsűrizés (3 lapos)**

Ahogy a nevéből is kivehető, ez az értékelés az eddigi rendszerben leginkább alkalmazott módszer. Ilyenkor a zsűritagok kiemelik a legjobb 5-6 makettet a felhozatalból, majd mindegyik makettet közösen átnézik. Ilyenkor egy makett részletes, illetve teljes áttekintése együtt történik, ahol minden zsűritag elmondhatja a véleményét az adott maketről anélkül, hogy megmondaná az értékelési pontszámot. Majd az egyes zsűritagok a kapott információik birtokában önállóan döntenek a pontozásról. Ebben az esetben minden zsűritag 1 pontozólapot tölt ki az adott maketről.

Előnye: A kategória a minősítő verseny jellegét megtartja. Több szem többet lát alapon mindenki elmondhatja, hogy mit látott a maketten. Független véleménynyilvánításra ad lehetőséget sokkal több információ alapján.

Hátránya: A megbeszélési folyamatok, illetve a felmerülő pro-kontra érvek miatt lényegesen lassabb értékelési folyamat, továbbá a három pontozólap kiértékelése is sokkal több időt vesz igénybe. Nem beszélve arról, hogy a határozottabb személyiségek könnyebben befolyásolhatják a többi zsűritagot a döntésben. A három lapos verziónál inkább a független értékelési rendszer javasolt.

### **3. Sorrendi, pontozásos zsűrizés (egységes, illetve egyéni értékelésben is megvalósítható)**

Itt a zsűritagok szintén kiemelik a legjobb 5 makettet a felhozatalból, majd mindegyik makettet közösen átnézik, illetve egymáshoz viszonyítva értékelik. Ilyenkor az összes kiemelt makett részletes, illetve teljes áttekintése úgy történik, hogy az adott értékelendő felületet (pl. üveg felületek, stb.) mindegyik makettnél megnézik, majd egymáshoz viszonyítva állítanak fel egy sorrendet. Ilyenkor a pontozólapra az adott makett értékelési pontjának a rubrikájába a javasolt helyezést kell feltüntetni, tehát az összesítés után az lesz a nyertes, akinek kevesebb pontszámot sikerült begyűjtenie.

Előnye: A pontozólapok kiértékelése viszonylag gyorsan elvégezhető. A makett tételes átvizsgálásra kerül, sokkal jobban, mint ugyanennek a rendszernek a szemrevételezős verziójában.

Hátránya: Elveszti a kategória a minősítő verseny jellegét. Az egységes megítélés miatt okozhat a zsűritagok között feszültséget, illetve a határozottabb személyiségek könnyebben befolyásolhatják a többi zsűritagot a döntésben. A versenyzők nem kaphatnak a későbbiekben visszaigazolást a makettjeikről. (A pontozólapok csak az egymáshoz viszonyított állást mutatják, így a későbbiekben nem lekövethető, hogy kinek miben kéne fejlődnie.)

### **4. Súlyozásos, pontozásos zsűrizés (egységes, illetve egyéni értékelésben is megvalósítható)**

Ugyanúgy működik, mint a "*független, illetve az egységes, pontozásos rendszer*", de a megítélési pontokat súlyozottabban határozzák meg. Ez történhet akár más, részletesebb pontozólap kiosztásával, vagy ugyanannak a pontozólapnak a szigorúbban vételével. Tehát egy hobbi kategóriában elért 86 %-os munka itt akár 70 %-os is lehet ezzel a rendszerrel. Ez persze nem "hasra ütés" zsűrizést jelent, hanem például, egy olyan felületnél, ahol a hobbi kategóriában az aranyéremhez elegendőnek bizonyult 5 festékréteg a megfelelő átmenetek eléréséhez, az a mester kategóriában ugyanezzel az öt réteggel már csak maximum 3. helyre lenne sorolható. Ezzel sarkalljuk tehát minőségi változásra a mester kategóriában induló makettezőket, hogy a nemzetközi versenyeken is hasonló sikereket érhessenek el.

Előnye: kategória a minősítő verseny jellegét megtartja. Határozott fejlődésre sarkallja a mester kategóriákban induló makettezőket. A versenyzők a későbbiekben visszaigazolást kaphatnak a makettjeikről, hiszen a pontozólapok megléte ezt biztosítja.

Hátránya: A pontozólapok kiértékelése viszonylag hosszadalmas, ha bővített pontozólapot használnak a verseny szervezői. Nehéz a megfelelő kvalifikálású zsűritagok delegálása.

### **A vegyes értékelési rendszer**

Ez egy egyszerűsített értékelési rendszer. Elsősorban az egynapos versenyek lebonyolításánál alkalmazható, vagy azoknál a versenyeknél, ahol nincs elég zsűritag, így egy adott csapat több kategóriát is kénytelen lezsűrizni. (Pl. a junior-hobby-mester repülő kategóriák esetében akár több méretarányban is.) Előnye, hogy a megmérettetés megőrizheti az IPMS minősítő verseny jellegét, nem beszélve arról, hogy ez a módszer jelentősen gyorsítja mind a zsűrizés, mind a kiértékelés folyamatát. Elsődlegesen olyan kategóriáknál (hobby) érdemes használni, ahol csak egy arany, egy ezüst, illetve egy bronzérem nyerhető. Mivel a mester kategóriákban akár több arany, ezüst, illetve bronzérem is születhet, így ennek a rendszernek a használata ott nem javasolt, hacsak a versenykiírás ezt másképpen nem szabályozza.

### **A vegyes értékelési rendszer leírása**

Az adott zsűri ugyanúgy, mint a "*sorrendi szemrevételezésnél*" kiválasztja az adott kategóriákban az első 5-6 makettet. Ezek után felállít egy sorrendet. Majd a felállított sorrendből kiválasztja a legjobbat, és ezt egy pontozólapon értékeli. Ezután az "*egységes, pontozási leírás*" alapján csak egy pontozólapot kell kitöltenie a zsűritagoknak. A makett eredményétől függően alakul majd ki a végleges helyezés. Amennyiben az elbírált makett a meghatározott pontozási százaléknak megfelelően csak ezüst, vagy bronz besorolású lett, úgy a többi makettet ehhez képest kell elhelyezni az éremtáblázaton. Ennek a példának az értelmében, az ezüst besorolású makett utáni kiválasztott első makett, csak a bronzérmét kaphatja meg.

### **A versenyek díjazása**

Ahogy a zsűri összeállításában, illetve az egyes kategóriák értékelésében, (szemrevételezéses, illetve pontozásos) úgy az IPMS Hungary az érmek, oklevelek kiosztásában sem kíván egységesen szabályozott formát ráerőltetni a verseny szervezőire. Alapszabály viszont, hogy amennyiben egy makettező adott kategóriában 2 vagy több makettet indít, és azok mindegyike helyezett lenne, akkor csak a legjobbnak ítélt makett kerül díjazásra, a többi makett maximum "kiemelkedő munka" emléklapot kaphat, amennyiben ez a díjazási kategória az adott versenyen honos.

**Az átadásra szánt okleveleken minden esetben fel kell tüntetni az IPMS Hungary emblémáját. Abban az esetben, ha az adott versenyen nem osztanak oklevelet, akkor ennek az emblémának a kiosztott érmeken kell szerepelnie.**

Több, működő díjazásos megoldás is létezik, következzen alább néhány példa:

#### **Sorrendi díjazás**

Ebben az esetben csak a legjobbnak ítélt első három versenyző kap díjat. Ilyenkor az arany, az ezüst és a bronzérem mindig kiosztásra kerülnek. Ez független attól, hogy a zsűritagok milyen kategóriában és milyen értékelési rendszerben értékelték a maketteket. Ilyenkor nem számít az, hogy a százalékos besorolásnál éppen milyen eredménnyel végeztek a megítélésen átesett pályamunkák. Tehát könnyen előfordulhat, hogy a bronzérmét kapott makett a pontozólapja alapján még mindig arany besorolásúnak számítana. Ahogy szintén megeshet, hogy egy bronz besorolású munka aranyérmét kaphat egy ilyen versenyen. Továbbá szintén előfordulhat, hogy egy nem díjazott makett is elérheti a mester akkreditációs szintet.

Előnye: a verseny szervezői könnyen kikalkulálhatják az érmek, illetve az oklevelek számát. Ennek leginkább a kisebb anyagi forrásokból gazdálkodó klubok esetében van jelentősége. A pontozólapos értékelés alapján viszont a viszonylag gyengébb munkák is elérhetik az arany érmet.

Hátránya: Azok a makettezők, akik bár jó minőségben dolgoznak (pl. minősített ezüst), nehezen érhetik el az arany, ezüst, vagy bronz besorolást, ha több jó munka található az adott kategóriájukban, még akkor is, ha a százalékos eredményük amúgy feljogosítaná őket erre az éremre. Ha mindenképpen kiadásra kerülnek az arany, ezüst, illetve bronzérmek még akkor is, ha a legjobb munka csak ezüst besorolású lenne egy pontozásos rendszerben, akkor ez a verseny elveszíti az IPMS Hungary "Minősítő verseny" besorolását. Ebben a díjazási formában tehát nem ajánlott a pontozásos rendszer alkalmazása.

### **Minősített díjazás**

Ebben az esetben minden kiválasztott és értékelt makett tulajdonosát az értékelésének megfelelő éremdíjazásban kell részesíteni, még akkor is, ha ez 6 kiválasztott makett esetében 6db aranyérmet jelentene.

Előnye: Közel\_hasonló minőségű munkák megkapják az őket megillető éremdíjazást, így ez a díjazási forma hosszabb távon akár több versenyzőt is vonzhat a versenyekre.

Hátránya: Nagyon nehezen kalkulálható ki az érmek száma, illetve nagyon nagy tartálékkal kell dolgozni. Kis költségvetésű versenyek esetében nem ajánlott forma. A sok kiadott érem miatt könnyen elértéktelenedhet a versenyen szerzett érem, illetve romolhat a verseny megítélése.

### **Sorrendi, minősített díjazás**

Ebben az esetben kategóriánként maximum egy arany, ezüst, bronzérem osztható ki. Ennél a díjazási rendszernél mindenképpen számít a pontozólapon rögzített százalékos eredmény. Tehát ha a legjobb munka nem éri el az aranyminősítést, akkor ebben az esetben az aranyérem nem kerül átadásra. Tehát könnyen előfordulhat, hogy a bronzérmet kapott makett a pontozólapja alapján még mindig arany besorolásúnak számítana. Továbbá szintén előfordulhat, hogy egy nem díjazott makett is elérheti a mester akkreditációs szintet. Ezt a díjazási módszert célszerű a hobbi kategóriában használni, míg a vegyes mesterben bármely pontozásos értékelés alkalmazható.

Előnye: Az itt megszerzett érem értékeltartó! A sok érem kiadása esetében könnyen értékét vesztheti a versenyen elért eredmény. Könnyen kalkulálható az érmek, illetve az oklevelek száma a verseny szervezői számára. Ennek főleg a kisebb anyagi forrásból gazdálkodó versenyeknél van jelentősége. Megőrzi az IPMS Hungary "Minősítő verseny" besorolását.

Hátránya: Azok a makettezők, akik bár jó minőségben dolgoznak (pl. minősített ezüst), azok nehezen érhetik el az arany, ezüst, vagy bronz besorolást, ha több jó munka található az adott kategóriájukban, még akkor is, ha a százalékos eredményük feljogosítaná őket erre az éremre.

## **Az IPMS Hungary keretrendszerében megrendezett versenyek kívánalmai**

### **Az IPMS Hungary keretrendszerében megrendezésre kerülő versenyekkel kapcsolatos, az IPMS Hungary által támasztott elvárások**

Minden olyan csatlakozott klub, amelyik ebben a rendszerben szeretné megrendezni a versenyét, köteles erről a szándékáról a verseny előtt minimum 6 hónappal értesíteni az IPMS Hungary vezetőségét, hogy a versenyt fel tudják tölteni mind a saját mind a nemzetköz IPMS versenyfüzetekbe. Továbbá a versenykiírásokon, legyen az szórólap, plakát, vagy egyéb internetes megjelenés, esetleg videó, fel kell tüntetni az IPMS Hungary emblémáját, illetve azt, hogy a verseny ennek a rendszernek a betartásával kerül megrendezésre.

Azoknak a kluboknak, akik nem csatlakoztak még az IPMS Hungary csoporthoz, de szeretnék használni mind a keretrendszerben foglaltakat, mind hozzáférést szeretnének a digitális előnevező-nevező, kiértékelő és online verseny eredménykövető rendszerhez, egy csatlakozási szándéknnyilatkozatot kell tenniük a szabályrendszer elfogadásáról, illetve ennek a rendszernek a betartásáról. Ezt a nyilatkozatot legkésőbb a verseny megrendezése előtt 6 hónappal el kell juttatniuk az IPMS Hungary vezetőségének.

A szervezők továbbá kötelesek az IPMS Hungary által ajánlott zsűri listából kiválasztani a bíráskodásban résztvevőket.

A versenykiírásban mindig előre fel kell tüntetni, hogy melyik kategória melyik leírás szerint lesz elbírálva, továbbá a felkért zsűritagoknak el kell küldeni a kiválasztott értékelési leírást.

A verseny szervezői kötelesek gondoskodni arról, hogy a rendezvény lebonyolítása megfeleljen az IPMS Hungary által elvártaknak. (A frissen csatlakozott klubok esetében az IPMS Hungary egy inspektort delegálhat, aki felügyeli, hogy a verseny, illetve a zsűrizés a szabályzatnak megfelelően történik.)

Amennyiben a verseny értékelését a verseny szervezői nem digitálisan, hanem manuálisan rögzítik, úgy a verseny lezárása után legkésőbb két nappal az eredmények listáját kötelesek az IPMS Hungary felé továbbítani, mégpedig digitális formában. (e-mail)

### **Versenykategóriák**

Az ajánlott versenykategóriákat részben az itthoni versenyek alapján, részben pedig az elérhető közelségben lévő, külföldi versenyek kiírásai alapján állítottuk össze. Mivel az versenyek mérete igen széles skálán mozog, ezért a kategóriákon belül meghagytuk annak a lehetőségét, hogy kevés induló esetén több kategória összevonható legyen. Az ajánlott kategóriák elérhetőek lesznek a későbbiekben. (A jelenlegi, illetve bővíthető versenykategóriák a mellékletben találhatóak.)



## Az IPMS Hungary versenytípusok

### IPMS Hungary minősítő verseny

Olyan versenyek, ahol a mérhető eredmények miatt minimum a vegyes értékelési rendszert alkalmazzák. Ez a hobbi kategóriában indított makettek mester kategóriába való sorolása miatt minősítő versenynek számít. Az itt hobbi kategóriában elért arany minősítés automatikusan egy mester bronz munkának felel meg, ezért a következő versenyen a makett készítője az adott kategóriában már csak mester besorolásban nevezhet, illetve indulhat. Tehát, annak a makettezőnek, akinek hobbi aranya született az IPMS Hungary keretrendszerén belüli minősítő versenyen, illetve a *szolnoki versenyeken* aranyérmet nyert, vagy helyezett lett a *Mosonshow-n*, mester kategóriában KELL indulnia, amennyiben van hobbi/mester bontás.

Fontos, hogy a fenti hobbi kategória kizáró tényező nem az alkategóriára vonatkozik, hanem a főkategóriákra (repülő, harci jármű, hajó, polgári jármű, figura, papír, stb...) azaz, ha valaki 1:72 repülőben szerez hobbi aranyat a minősítő versenyeken, akkor onnan csak mester repülőben indulhat méretaránytól függetlenül.

### Minősítési százalékok

Hobbi:	Mester:	Magyarországon elérhető mesterlevelek
bronz: 69%	bronz: 78%	magyar mesterlevél: 90%
ezüst: 73%	ezüst: 82%	Mosonmagyaróvár mestere cím: 90%
arany: 78 %	arany: 86%	IPMS Hungary akkreditációs és mesterlevél: 95%

### IPMS Hungary szatellit verseny

Minden olyan verseny, ahol nem használnak pontozólapokat, főleg szemrevételezéssel történik az értékelés. Ilyen versenyen nem adható akkreditációs mesterlevél, illetve IPMS Hungary mesterlevél sem. Mivel az értékelés során nem születik mérhető eredmény, ezért az ilyen verseny a százalékos eredmény hiányában elveszíti a "minősítő verseny" besorolást. Ezek a versenyek általában kis költségvetésű, kevés vagy több összevont kategóriát felvonultató, 1 napos versenyek.

### IPMS Hungary minősítő szatellit verseny

Az IPMS Hungary lehetőséget biztosít a kis versenyeknek is, hogy bizonyos kategóriákban mestermínősítést adjanak. Tehát egy-egy kategóriát a minősítő versenyek szabálya szerint kell megrendezni, míg a többi kategóriát a szatellit szabályzat szerint kell értékelni. Tehát lehetőség van olyan verseny megrendezésére is, amely csak egy kategóriában ad mestermínősítést. Ilyenkor a verseny kírásán fel kell tüntetni az adott kategóriát, amelyben a verseny mestermínősítést adhat.

## **IPMS Hungary kategória értelmező**

Minden főbb kategóriára vonatkozó, alap paraméterezési segédlet a zsűrinek, illetve a szervezőknek az esetleges besorolási, illetve átsorolási feladatokhoz.

### **Repülő**

Minden olyan katonai repülésben használt légi eszköz, amely legyen prototípus, valós vagy csak tervezőasztalon létezett repülő eszköz. Ide sorolandó minden katonai használatban lévő szállító gép, továbbá az összes háborúban használt fegyvertelen légi felderítő jármű, drón, vagy léghajó, méretaránytól függetlenül. Összevont kategóriában ide sorolandó az összes hasonló alkalmazású katonai, illetve szállító helikopter is. A bemutatott jármű épített környezete nem haladhatja meg a nevezett jármű alapterületének háromszorosát.

### **Harci jármű**

Minden szárazföldi, katonai használatban álló, gumikerekes, lánctalpas, páncélozott felfegyverzett, vagy szállító jármű, ágyú, földi telepítésű rakéta, méretaránytól függetlenül. A makett lehet prototípus, valós, vagy csak tervezőasztalon létezett eszköz. A bemutatott jármű épített környezete nem haladhatja meg a nevezett jármű alapterületének háromszorosát.

### **Hajó**

Minden katonai és polgári hajózásban használt katonai vagy szállító hajó, legyen az motoros vagy vitorlás. Összevont kategóriában ide sorolandó az összes tengeralattjáró, illetve búvárgép. A bemutatott jármű épített környezete nem haladhatja meg a nevezett jármű alapterületének négyszeresét.

### **Figura**

Olyan katonai és polgári személy szóló alakja, amely lehet valós, fantasy, vagy akár filmbéli alak. Összevont kategóriában ide sorolandó az összes mellszobor és torzó.

### **Figura csoport**

Olyan katonai, illetve polgári személyek alakjai, amelyek lehetnek valósak, fantasy figurák, vagy akár filmbéli alakok. A bemutatott figura épített környezetében minimum +1 főnek kell tartózkodnia.

### **Dioráma**

Minden olyan életkép, amelynek az alapterülete nem lehet kisebb, mint a bemutatott járművek alapterületének a háromszorosa. Továbbá a kiegészítésként használt figurák száma bőven meghaladhatja a bemutatott járművek kiszolgáló személyzetének létszámát. Olyan életkép, amelyen nincs legalább 1 figura, nem minősülhet diorámanak.

## **Vinyetta**

Minden olyan életkép, amelyben az épített környezet alapterülete nem haladja meg a bemutatott járművek alapterületének a háromszorosát. Továbbá a kiegészítésként használt figurák csak abban az esetben érhetik el a kiszolgáló személyzet létszámát, ha azok nem érintik a talajt. (Pl. a járművön, vagy a járműben tartózkodnak). A jármű mellett álló figurák esetében a személyzet nem érheti el a kiszolgáló személyzet létszámát.

## **Polgári**

Minden olyan fegyvertelen polgári jármű kicsinyített mása, amely lehet valós, vagy csak prototípus. Összevont kategóriában ide sorolandó az összes polgári használatban álló repülő, hajó, autó, motor, kamion, stb.

## **Egyéb**

Minden az eddigi felsorolásban nem szereplő jármű, illetve egyéb kitalált alak, legyen az műanyag, vagy papír, vagy egyéb más anyagból készült modell.

## **Az IPMS Hungary bővíthető kategóriáinak logikai felépítése**

Az IPMS Hungary online regisztrációs, illetve versenykiértékelő programjában használt kategóriák a bővítés lehetőségét meghagyva, a következő logikai felosztás szerint kerültek összeállításra.

Minden szám nélkül ellátott főkategória az adott témakör összevont kategóriájának minősül. A további számokkal ellátott kategória megnevezések pedig az adott főkategóriák alatti bontásban, a végtelen variációs megoldásig bővíthetőek, illetve összevonhatóak. Így ez a metodika a kisebb és nagyobb versenyeken egyaránt használható.

Igény szerint plusz főkategóriák hozhatóak létre ugyanezzel a logikai felépítéssel, de ebben az esetben figyelni kell arra, hogy az adott témakörben legyen elkészített pontozólap, a minősítő versenyek, illetve a mesterkategóriák mérhetősége miatt.

Például:

### **Vinyetta**

#### **FHV Vinyetta összevont**

FHV1 -1/72 és kisebb repülő vinyetta és nagyobb

FHV2 -1/48 repülő vinyetta és nagyobb

FHV3 - repülő vinyetta összevont